

Rúbrica de Evaluación

La siguiente es la rúbrica de evaluación, con la cual se evalúan las propuestas

Criterio	Excelente (50)	Satisfactorio (40)	Básico (30)	Inicial (20)
Título del proyecto	5 Nombre creativo, breve, significativo y de fácil memorización para los estudiantes; conecta de forma directa con la temática STEAM.	4 Nombre creativo y claro; es comprensible para los estudiantes y guarda relación con el enfoque STEAM.	3 Nombre poco creativo o demasiado largo; la relación con la temática STEAM es débil.	2 Nombre confuso o poco creativo, sin conexión clara con STEAM.
Pregunta generadora	5 Formula una pregunta potente, retadora y estimulante para la curiosidad de los estudiantes; integra varias disciplinas STEAM de manera clara.	4 Pregunta interesante y relacionada con el proyecto; activa al menos un área STEAM.	3 Pregunta poco estimulante o poco clara; integra escasamente el enfoque STEAM.	2 Pregunta irrelevante, confusa o desconectada del enfoque STEAM.
Propósito del proyecto	5 Propósito claro, medible y coherente con el microcurrículo; promueve aprendizajes significativos y transversales.	4 Propósito definido y vinculado al microcurrículo; fomenta algunos aprendizajes significativos.	3 Propósito poco claro o general; relación débil con el microcurrículo.	2 Propósito ambiguo o sin relación con el microcurrículo.
Descripción del contexto	5 Describe de forma completa y precisa el entorno y necesidades de los estudiantes; contextualiza el proyecto con pertinencia pedagógica.	4 Describe adecuadamente el entorno y su relación con el proyecto.	3 Descripción parcial o poco detallada del contexto.	2 Descripción vaga o sin relación con la realidad de los estudiantes.
Integración de saberes/disciplina STEAM	5 Integra de forma equilibrada y coherente al menos 5 disciplinas STEAM; justifica su pertinencia en relación con el microcurrículo.	4 Integra 3 o 4 disciplinas STEAM de forma adecuada.	3 Integra 1 o 2 disciplinas de manera superficial.	2 No integra disciplinas STEAM o lo hace de forma incorrecta.
Pensamientos a desarrollar	5 Selecciona y justifica de forma coherente múltiples tipos de pensamiento; se alinean con los objetivos del microcurrículo.	4 Selecciona varios tipos de pensamiento y los relaciona con las actividades.	3 Selecciona pensamientos de forma poco justificada o sin clara relación con las actividades.	2 No selecciona o no justifica los pensamientos a desarrollar.
Metodologías activas	5 Elige metodologías alineadas con STEAM y las adapta al contexto y microcurrículo; describe su uso de forma detallada.	4 Elige metodologías adecuadas y coherentes con la propuesta.	3 Elige metodologías de forma poco justificada o sin adaptación al contexto.	2 No selecciona metodologías activas o no se relacionan con STEAM.

Descripción de actividades	5	Actividades innovadoras, detalladas y secuenciadas; fomentan la integración de disciplinas y cumplen con el microcurrículo.	4	Actividades claras y viables; integran algunas disciplinas STEAM.	3	Actividades poco variadas o con débil integración STEAM.	2	Actividades confusas, no viables o sin conexión con STEAM.
Innovación e impacto del proyecto	5	Presenta ideas innovadoras que aportan soluciones creativas y originales; impacto positivo, medible y relevante en el contexto escolar y/o comunidad.	4	Incluye elementos innovadores claros; impacto positivo en el aula o comunidad, aunque no siempre medible.	3	Presenta innovación limitada o adaptaciones de ideas existentes; impacto poco evidente.	2	Carece de innovación y no genera un impacto positivo identificable.
Integración y adecuación al microcurrículo (criterio transversal)	5	Todas las partes de la propuesta están articuladas con el microcurrículo, potenciando aprendizajes integrales.	4	La mayoría de los elementos están alineados con el microcurrículo.	3	Algunos elementos se alinean, pero de manera superficial.	2	No hay alineación con el microcurrículo o es mínima.

